



Un partenariat Vidéochroniques et Technè dans le cadre des RIAM 08

Exposition du 19 février au 9 avril 2011

Ouverture du mardi au samedi 14 heures 18 Heures

Accueil de groupe sur RDV

Vidéochroniques

1 place de Lorette 13002 Marseille

Adresse administrative : BP 10071 • 1 place de Lorette • 13471 Marseille Cedex 02

Tel : 09 60 44 25 58 • Fax : 04 95 09 66 75 • email : [info@videochroniques.org](mailto:info@videochroniques.org)

L'abstraction en peinture semble encore capable de luttes, malgré l'annonce répétée qu'elle serait au tapis. Si parfois elle pouvait paraître évidée de toute ambition politique, celle prônée par les avant-gardes du constructivisme russe, a montré sa capacité de résistance, sans se limiter aux seules modalités de la citation, de la reprise ou du détournement de ses motifs formels.

L'immense moquette installée dans la première salle de l'espace de Vidéochroniques par Jean-Baptiste Ganne semble d'abord brusquer l'espace de la peinture à l'échelle du corps même des visiteurs. Les cercles concentriques représentés peuvent autant envoyer à la figure persistante de la cible dans l'histoire de la peinture abstraite (de Duchamp à Picabia, Jasper Johns ou Ugo Rondinone), qu'aux codes couleurs et aux mesures exactes d'un tapis de lutte gréco-romaine. Mais tous ces éléments vacillent. Au-delà de l'évocation de ce sport de combat à mains plates, c'est le lieu traditionnel d'exposition qui s'ouvre à une dimension performative, comme un plateau de théâtre où l'artiste nous invite à être les acteurs. Ce théâtre est sans doute celui d'un combat, certes, réitéré par le titre sous forme de provocation - *Who's Affraid ?* (Tapis de Lutte), mais il s'agit d'un terrain de lutte politique.

Le titre de l'exposition: *Acta Est Fabula* (« La pièce est jouée »), correspond à la phrase utilisée dans le théâtre antique pour annoncer la fin d'une représentation, invitant à interpréter l'espace de la galerie comme une scène.

Les murs entourant la pièce sont recouverts de graffitis retrouvés dans le quartier du Panier, aux résonances de slogans d'action directe (« Ne travaillez jamais », « Guerre sociale », « Smash capitalisme »), reproduits à l'identique mais de façon camouflée, en blanc sur blanc. De même, le son d'un vinyle envahit l'espace, ne diffusant que le crépitement d'un diamant sur les sillons : s'agirait-il d'attendre un morceau de musique qui ne commencerait jamais ou d'y entendre peu à peu le crépitement d'un feu, comme la fin d'un incendie? Cette façon de rendre indissociables le médium et le message (graver le son d'un vinyle sur un vinyle) est l'un des traits caractéristiques de l'abstraction. Celle-ci est évidemment revendiquée dans le titre du tapis de lutte, évoquant la série manifeste de peintures de Barnett Newman (commencée en 1966). Si le combat de Newman s'est inscrit dans une modernité triomphante qui prônait l'autonomie du tableau, (« les puristes et formalistes ont hypothéqué le rouge, le jaune et le bleu, transformant ces couleurs en une idée qui les détruit en tant que couleurs »), Ganne, de façon contradictoire n'hésite pas à rapprocher cette pièce au tableau de Gustave Courbet : *Les lutteurs* (Salon de 1853) dont l'intention était d'apporter une dignité majestueuse à la représentation de métiers et activités populaires. « Comme si les corps du Courbet trouvaient leur fond abstrait, mais aussi comme si le spectateur du Newman devenait le lutteur de Courbet ». Jean-Baptiste Ganne refuse ainsi autant le révisionnisme de la critique post-moderne des avant-gardes historiques, que l'orthodoxie moderniste du principe d'autonomie de l'art face à la culture populaire.

C'est dans ce contexte que s'inscrit l'intérêt de l'artiste pour le sport, autant dans sa capacité à introduire une dimension performative dans l'espace d'exposition que dans sa qualité de rituel collectif. Paradoxalement, dans son installation *Ball Drawing*, le joueur est seul, sans adversaire, dans un match avec le white cube. Le ballon dessine des traces sur les murs de la galerie dans une performance qui veut amplifier le geste de l'artiste et sa force de frappe à l'intérieur d'un espace aux règles ordonnancées. La combinaison noire du performeur - l'artiste lui-même - est celle des Ultras de l'AS Roma, une association de supporters proche de la gauche italienne, qui peut aussi rappeler celle des membres du collectif anarchiste : « Black Bloc », connu par sa stratégie de rassemblement spontané et anonyme, évoqué par le port d'une cagoule. Ce réseau de contestation, sans leader ni manifeste, est rappelé sur le carton de l'exposition, un éloge anonyme à la beauté de la révolte improvisée (ou peut-être au minimalisme d'un cube noir de Tony Smith...).

Ce goût du noir, de l'ombre, et l'intérêt porté au camouflage, se retrouve aussi dans l'installation présentée dans la « fosse » de la galerie. Visible d'en haut, cette backroom semble vouloir attirer le visiteur par le clignotement d'un appel lumineux. Malgré la froideur apparente des deux lumières de chantier posées en vis-à-vis au sol, il s'y cache pourtant une descente dans les abîmes de la pensée libertine du Marquis de Sade. L'artiste y procède à un processus d'encodage, transformant le texte en lumière, à partir d'une traduction du texte de Sade en morse. Écrit en prison, le : *Dialogue entre un prêtre et un moribond*, (1782) est un échange philosophique dans lequel l'auteur affirme son athéisme à travers la figure du moribond qui refuse de se repentir de sa quête de plaisirs. Dans l'argumentation déployée autour de la nécessité de l'existence de Dieu, le moribond développe une pensée rationnelle et matérialiste, sur laquelle il fait reposer la morale et la justice. La fin du dialogue s'achève sur la victoire rhétorique du moribond sur le prêtre qui devient, dans les bras des femmes : « un homme corrompu par la nature, pour n'avoir pas su expliquer ce que c'était que la nature corrompue ».

Pedro Morais

« Sur le plateau Malien ou dans la boucle du Niger, et même à Bamako, Dogon et Bozo se doivent assistance et moquerie. À chaque rencontre, le dogon moque le bozo et le bozo moque le dogon, tout en s'assurant que l'autre ne manque de rien. Ce concept spécifique à l'Ouest africain régule et théâtralise la vie sociale entre les communautés, c'est la « parenté à plaisanterie » .

À Saint-Petersbourg, depuis la chute du régime communiste, les appartements du centre-ville se partagent en copropriété, chacun disposant d'une chambre et tous partageant la cuisine. Par commodité, chaque habitant (ou chaque famille) dispose de son propre compteur électrique. Il en résulte que, dans la cuisine, lieu commun, on dénombre autant d'ampoules et autant d'interrupteurs que d'habitants dans l'appartement.

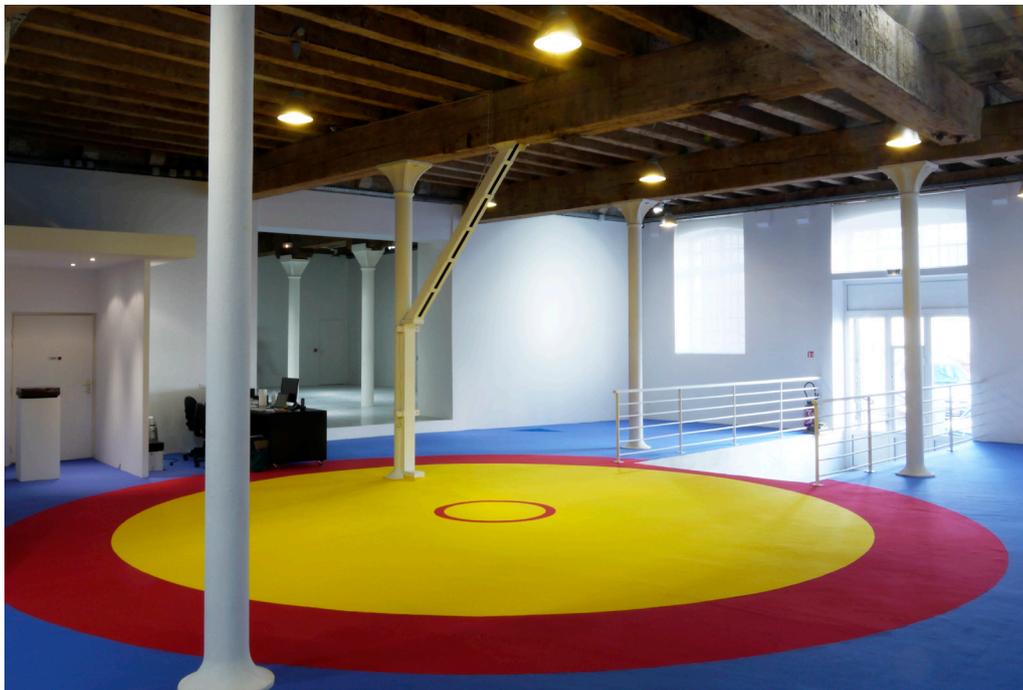
Entre les deux, géographiquement aussi bien que conceptuellement, se situe ma pratique de l'art.»

Né en 1972 à Gardanne, Jean Baptiste Ganne vit et travaille à Nice. (Dé)formé d'abord à l'Ecole Nationale de la Photographie à Arles puis à la Villa Arson à Nice, il expérimente diverses voies d'expression et n'hésite pas à marier les genres : écriture, lectures-performances, installations sonores, photo et vidéo. Son activité d'artiste s'articule autour de « la représentation du politique et la politique de la représentation » comme, par exemple, dans le *Capital Illustré* (Illustration photographique du livre de Marx). Il s'agit d'interroger plus précisément la dialectique entre l'image et le langage. Artiste pluridisciplinaire, il s'attache également à favoriser les rencontres entre artistes et disciplines comme il l'a fait en 2006 lors de l'exposition *El alberque holandès* à la Station à Nice.

En résidence à la Rijksakademie à Amsterdam en 2003 et 2004, il est pensionnaire à la Villa Médicis de 2006 à 2007.



*Who's Afraid ? (Tapis de lutte), 2011*  
Moquette, dimensions variables





Gustave Courbet  
*Les Lutteurs*  
Huile sur toile (1853)



Barnett Newman  
*Who's Afraid of Red, Yellow and Blue ?*  
Série de peintures, 1967-1968



*Sans titre*, 2011  
Platine, vinyle



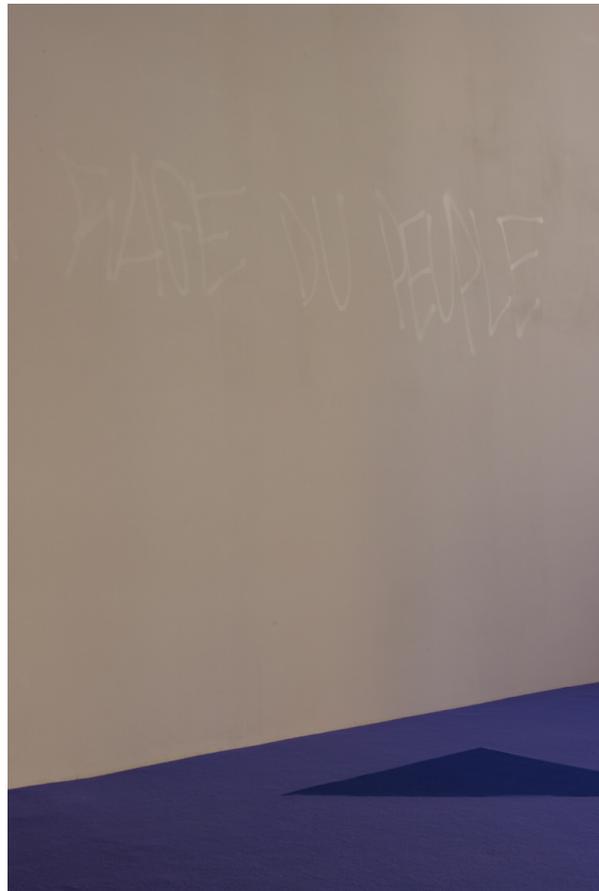


*Ball Drawing*, 2011  
Vidéo, boucle 19'34  
Empreintes





*Graffitis Panier, 2011*  
Peinture ton sur ton





*BlackBlockBeauty*, 2007  
Photographie couleur 30 cm x 44 cm



*D.A.F de Sade, Dialogue entre un prêtre et un mauribond*, 2011  
Lampes de chantier

## Dialogue entre un prêtre et un moribond

Donatien Alphonse François de Sade

Manuscrit, 1782

Le prêtre: Arrivé à cet instant fatal, où le voile de l'illusion ne se déchire que pour laisser à l'homme séduit le tableau cruel de ses erreurs et de ses vices, ne vous repentez-vous point, mon enfant, des désordres multipliés où vous ont emporté la faiblesse et la fragilité humaine?

Le moribond: Oui, mon ami, je me repens.

Le prêtre: Eh bien, profitez de ces remords heureux pour obtenir du ciel, dans le court intervalle qui vous reste, l'absolution générale de vos fautes, et songez que ce n'est que par la médiation du très saint sacrement de la pénitence qu'il vous sera possible de l'obtenir de l'éternel.

Le moribond: Je ne t'entends pas plus que tu ne m'as compris.

Le prêtre: Eh quoi!

Le moribond: Je t'ai dit que je me repentais.

Le prêtre: Je l'ai entendu.

Le moribond: Oui, mais sans le comprendre.

Le prêtre: Quelle interprétation?...

Le moribond: La voici... Créé par la nature avec des goûts très vifs, avec des passions très fortes; uniquement placé dans ce monde pour m'y livrer et pour les satisfaire, et ces effets de ma création n'étant que des nécessités relatives aux premières vues de la nature ou, si tu l'aimes mieux, que des dérivaions essentielles à ses projets sur moi, tous en raison de ses lois, je ne me repens que de n'avoir pas assez reconnu sa toute-puissance, et mes uniques remords ne portent que sur le médiocre usage que j'ai fait des facultés (criminelles selon toi, toutes simples selon moi) qu'elle m'avait données pour la servir; je lui ai quelquefois résisté, je m'en repens. Aveuglé par l'absurdité de tes systèmes, j'ai combattu par eux toute la violence des désirs, que j'avais reçus par une inspiration bien plus divine, et je m'en repens, je n'ai moissonné que des fleurs quand je pouvais faire une ample récolte de fruits... Voilà les justes motifs de mes regrets, estime-moi assez pour ne m'en pas supposer d'autres.

Le prêtre: Où vous entraînent vos erreurs, où vous conduisent vos sophismes! Vous prêtez à la chose créée toute la puissance du créateur, et ces malheureux penchants vous ont égaré - vous ne voyez pas qu'ils ne sont que des effets de cette nature corrompue, à laquelle vous attribuez la toute-puissance.

Le moribond: Ami - il me paraît que ta dialectique est aussi fautive que ton esprit. Je voudrais que tu raisonnasses plus juste, ou que tu ne me laissasses mourir en paix. Qu'entends-tu par créateur, et qu'entends-tu par nature corrompue?

Le prêtre: Le créateur est le maître de l'univers, c'est lui qui a tout fait, tout créé, et qui conserve tout par un simple effet de sa toute-puissance.

Le moribond: Voilà un grand homme assurément. Eh bien, dis-moi pourquoi cet homme-là qui est si puissant a pourtant fait selon toi une nature si corrompue.

Le prêtre: Quel mérite eussent eu les hommes, si Dieu ne leur eût pas laissé leur libre arbitre, et quel mérite eussent-ils à en jouir s'il n'y eût sur la terre la possibilité de faire le bien et celle d'éviter le mal?

Le moribond: Ainsi ton dieu a voulu faire tout de travers pour tenter, ou pour éprouver sa créature; il ne la connaissait donc pas, il ne se doutait donc pas du résultat?

Le prêtre: Il la connaissait sans doute, mais encore un coup il voulait lui laisser le mérite du choix.

Le moribond: A quoi bon, dès qu'il savait le parti qu'elle prendrait et qu'il ne tenait qu'à lui, puisque tu le dis tout-puissant, qu'il ne tenait qu'à lui, dis-je, de lui faire prendre le bon.

Le prêtre: Qui peut comprendre les vues immenses et infinies de Dieu sur l'homme et qui peut comprendre tout ce que nous voyons?

Le moribond: Celui qui simplifie les choses, mon ami, celui surtout qui ne multiplie pas les causes, pour mieux embrouiller les effets. Qu'as-tu besoin d'une seconde difficulté, quand tu ne peux pas expliquer la première, et dès qu'il est possible que la nature toute seule ait fait ce que tu attribues à ton dieu, pourquoi veux-tu lui aller chercher un maître? La cause de ce que tu ne comprends pas, est peut-être la chose du monde la plus simple. Perfectionne ta physique et tu comprendras mieux la nature, épure ta raison, bannis tes préjugés et tu n'auras plus besoin de ton dieu.

Le prêtre: Malheureux! je ne te croyais que socinien - j'avais des armes pour te combattre, mais je vois bien que tu es athée, et dès que ton coeur se refuse à l'immensité des preuves authentiques que nous recevons chaque jour de l'existence du créateur - je n'ai plus rien à te dire. On ne rend point la lumière à un aveugle.

Le moribond: Mon ami, conviens d'un fait, c'est que celui des deux qui l'est le plus, doit assurément être plutôt celui qui se met un bandeau que celui qui se l'arrache. Tu édifies, tu inventes, tu multiplies, moi je détruis, je simplifie. Tu ajoutes erreurs sur erreurs, moi je les combats toutes. Lequel de nous deux est aveugle?

Le prêtre: Vous ne croyez donc point en Dieu?

Le moribond: Non. Et cela pour une raison bien simple, c'est qu'il est parfaitement impossible de croire ce qu'on ne comprend pas. Entre la compréhension et la foi, il doit exister des rapports immédiats; la compréhension n'agit point, la foi est morte, et ceux qui, dans tel cas prétendraient en avoir, en imposent. Je te défie toi-même de croire au dieu que tu me prêches - parce que tu ne saurais me le démontrer, parce qu'il n'est pas en toi de me le définir, que par conséquent tu ne le comprends pas - que dès que tu ne le comprends pas, tu ne peux plus m'en fournir aucun argument raisonnable et qu'en un mot tout ce qui est au-dessus des bornes de l'esprit humain, est ou chimère ou inutilité; que ton dieu ne pouvant être l'une ou l'autre de ces choses, dans le premier cas je serais un fou d'y croire, un imbécile dans le second.

Mon ami, prouve-moi l'inertie de la matière, et je t'accorderai le créateur, prouve-moi que la nature ne se suffit pas à elle-même, et je te permettrai de lui supposer un maître; jusque-là n'attends rien de moi, je ne me rends qu'à l'évidence, et je ne la reçois que de mes sens; où ils s'arrêtent ma foi reste sans force. Je crois le soleil parce que je le vois, je le conçois comme le centre de réunion de toute la matière inflammable de la nature, sa marche périodique me plaît sans m'étonner.

C'est une opération de physique, peut-être aussi simple que celle de l'électricité, mais qu'il ne nous est pas permis de comprendre. Qu'ai-je besoin d'aller plus loin, lorsque tu m'auras échafaudé ton dieu au-dessus de cela, en serais-je plus avancé, et ne me faudra-t-il pas encore autant d'effort pour comprendre l'ouvrier que pour définir l'ouvrage?

Par conséquent, tu ne m'as rendu aucun service par l'édification de ta chimère, tu as troublé mon esprit, mais tu ne l'as pas éclairé et je ne te dois que de la haine au lieu de reconnaissance. Ton dieu est une machine que tu as fabriquée pour servir tes passions, et tu l'as fait mouvoir à leur gré, mais dès qu'elle gêne les miennes trouve bon que je l'aie culbutée, et dans l'instant où mon âme faible a besoin de calme et de philosophie, ne viens pas l'épouvanter de tes sophismes, qui l'effraieraient sans la convaincre, qui l'irriteraient sans la rendre meilleure; elle est, mon ami, cette âme, ce qu'il a plu à la nature qu'elle soit, c'est-à-dire le résultat des organes qu'elle s'est plu de me former en raison de ses vœux et de ses besoins; et comme elle a un égal besoin de vices et de vertus, quand il lui a plu de me porter aux premiers, elle m'en a inspiré les désirs, et je m'y suis livré tout de même. Ne cherche que ses lois pour unique cause à notre inconséquence humaine, et ne cherche à ses lois d'autres principes que ses volontés et ses besoins.

Le prêtre: Ainsi donc tout est nécessaire dans le monde.

Le moribond: Assurément.

Le prêtre: Mais si tout est nécessaire - tout est donc réglé.

Le moribond: Qui te dit le contraire?

Le prêtre: Et qui peut régler tout comme il l'est si ce n'est une main toute-puissante et toute sage?

Le moribond: N'est-il pas nécessaire que la poudre s'enflamme quand on y met le feu?

Le prêtre: Oui.

Le moribond: Et quelle sagesse trouves-tu à cela?

Le prêtre: Aucune.

Le moribond: Il est donc possible qu'il y ait des choses nécessaires sans sagesse et possible par conséquent que tout dérive d'une cause première, sans qu'il y ait ni raison ni sagesse dans cette première cause.

Le prêtre: Où voulez-vous en venir?

Le moribond: A te prouver que tout peut être ce qu'il est et ce que tu vois, sans qu'aucune cause sage et raisonnable le conduise, et que des effets naturels doivent avoir des causes naturelles, sans qu'il soit besoin de leur en supposer d'antérieures, telle que le serait ton dieu qui lui-même, ainsi que je te l'ai déjà dit, aurait besoin d'explication, sans en fournir aucune; et que, par conséquent dès que ton dieu n'est bon à rien, il est parfaitement inutile; qu'il y a grande apparence que ce qui est inutile est nul et que tout ce qui est nul est néant; ainsi, pour me convaincre que ton dieu est une chimère, je n'ai besoin d'aucun autre raisonnement que celui qui me fournit la certitude de son inutilité.

Le prêtre: Sur ce pied-là, il me paraît peu nécessaire de vous parler de religion.

Le moribond: Pourquoi pas, rien ne m'amuse comme la preuve de l'excès où les hommes ont pu porter sur ce point-là le fanatisme et l'imbécillité; ce sont des espèces d'écarts si prodigieux, que le tableau selon moi, quoique horrible, en est toujours intéressant. Réponds avec franchise et surtout bannis l'égoïsme. Si j'étais assez faible que de me laisser surprendre à tes ridicules systèmes sur l'existence fabuleuse de l'être qui me rend la religion nécessaire, sous quelle forme me conseillerais-tu de lui offrir un culte? Voudrais-tu que j'adoptasse les rêveries de Confucius, plutôt que les absurdités de Brahma, adorerais-je le grand serpent des nègres, l'astre des Péruviens ou le dieu des armées de Moïse, à laquelle des sectes de Mahomet voudrais-tu que je me rendisse, ou quelle hérésie de chrétiens serait selon toi préférable? Prends garde à ta réponse.

Le prêtre: Peut-elle être douteuse.

Le moribond: La voilà donc égoïste.

Le prêtre: Non, c'est t'aimer autant que moi que de te conseiller ce que je crois.

Le moribond: Et c'est nous aimer bien peu tous deux que d'écouter de pareilles erreurs.

Le prêtre: Et qui peut s'aveugler sur les miracles de notre divin rédempteur?

Le moribond: Celui qui ne voit en lui que le plus ordinaire de tous les fourbes et le plus plat de tous les imposteurs.

Le prêtre: O dieux, vous l'entendez et vous ne tonnez pas!

Le moribond: Non, mon ami, tout est en paix, parce que ton dieu, soit impuissance, soit raison, soit tout ce que tu voudras enfin, dans un être que je n'admets un moment que par condescendance pour toi, ou si tu l'aimes mieux pour me prêter à tes petites vœux, parce que ce dieu, dis-je, s'il existe comme tu as la folie de le croire, ne peut pas pour nous convaincre avoir pris des moyens aussi ridicules que ceux que ton Jésus suppose.

Le prêtre: Eh quoi, les prophéties, les miracles, les martyrs, tout cela ne sont pas des preuves?

Le moribond: Comment veux-tu en bonne logique que je puisse recevoir comme preuve tout ce qui en a besoin soi-même? Pour que la prophétie devînt preuve, il faudrait d'abord que j'eusse la certitude complète qu'elle a été faite; or cela étant consigné dans l'histoire, ne peut plus avoir pour moi d'autre force que tous les autres faits historiques, dont les trois quarts sont fort douteux; si à cela j'ajoute encore l'apparence plus que vraisemblable qu'ils ne me sont transmis que par des historiens intéressés, je serai comme tu vois plus qu'en droit d'en douter. Qui m'assurera d'ailleurs que cette prophétie n'a pas été l'effet de la combinaison de la plus simple politique comme celle qui voit un règne heureux sous un roi juste, ou de la gelée dans l'hiver; et si tout cela est, comment veux-tu que la prophétie ayant un tel besoin d'être prouvée puisse elle-même devenir une preuve?

A l'égard de tes miracles, ils ne m'en imposent pas davantage. Tous les fourbes en ont fait, et tous les sots en ont cru; pour me persuader de la vérité d'un miracle, il faudrait que je fusse bien sûr que l'événement que vous appelez tel fût absolument contraire aux lois de la nature, car il n'y a que ce qui est hors d'elle

qui puisse passer pour miracle, et qui la connaît assez pour oser affirmer que tel est précisément celui où elle est enfreinte? Il ne faut que deux choses pour accréditer un prétendu miracle, un bateleur et des femmelettes; va, ne cherche jamais d'autre origine aux tiens, tous les nouveaux sectateurs en ont fait, et ce qui est plus singulier, tous ont trouvé des imbéciles qui les ont crus. Ton Jésus n'a rien fait de plus singulier qu'Apollonius de Thyane, et personne pourtant ne s'avise de prendre celui-ci pour un dieu; quant à tes martyrs, ce sont bien assurément les plus débiles de tous tes arguments. Il ne faut que de l'enthousiasme et de la résistance pour en faire, et tant que la cause opposée m'en offrira autant que la tienne, je ne serai jamais suffisamment autorisé à en croire une meilleure que l'autre, mais très porté en revanche à les supposer toutes les deux pitoyables.

Ah! mon ami, s'il était vrai que le dieu que tu prêches existât, aurait-il besoin de miracles, de martyrs et de prophéties pour établir son empire, et si, comme tu le dis, le cœur de l'homme était son ouvrage, ne serait-ce pas là le sanctuaire qu'il aurait choisi pour sa loi? Cette loi égale, puisqu'elle émanerait d'un dieu juste, s'y trouverait d'une manière irrésistible également gravée dans tous, et d'un bout de l'univers à l'autre, tous les hommes se ressemblant par cet organe délicat et sensible se ressembleraient également par l'hommage qu'ils rendraient au dieu de qui ils le tiendraient, tous n'auraient qu'une façon de l'aimer, tous n'auraient qu'une façon de l'adorer ou de le servir et il leur deviendrait aussi impossible de méconnaître ce dieu que de résister au penchant de son culte. Que vois-je au lieu de cela dans l'univers, autant de dieux que de pays, autant de manières de servir ces dieux que de différentes têtes ou de différentes imaginations, et cette multiplicité d'opinions dans laquelle il m'est physiquement impossible de choisir serait selon toi l'ouvrage d'un dieu juste?

Va, prêchant tu l'outrages ton dieu en me le présentant de la sorte, laisse-moi le nier tout à fait, car s'il existe, alors je l'outrage bien moins par mon incrédulité que toi par tes blasphèmes. Reviens à la raison, prêchant, ton Jésus ne vaut pas mieux que Mahomet, Mahomet pas mieux que Moïse, et tous trois pas mieux que Confucius qui pourtant dicta quelques bons principes pendant que les trois autres déraisonnaient; mais en général tous ces gens-là ne sont que des imposteurs, dont le philosophe s'est moqué, que la canaille a crus et que la justice aurait dû faire pendre.

Le prêtre: Hélas, elle ne l'a que trop fait pour l'un des quatre.

Le moribond: C'est celui qui le méritait le mieux. Il était séditieux, turbulent, calomniateur, fourbe, libertin, grossier farceur et méchant dangereux, possédait l'art d'en imposer au peuple et devenait par conséquent punissable dans un royaume en l'état où se trouvait alors celui de Jérusalem. Il a donc été très sage de s'en défaire et c'est peut-être le seul cas où mes maximes, extrêmement douces et tolérantes d'ailleurs, puissent admettre la sévérité de Thémis; j'excuse toutes les erreurs, excepté celles qui peuvent devenir dangereuses dans le gouvernement où l'on vit; les rois et leurs majestés sont les seules choses qui m'en imposent, les seules que je respecte, et qui n'aime pas son pays et son roi n'est pas digne de vivre.

Le prêtre: Mais enfin, vous admettez bien quelque chose après cette vie, il est impossible que votre esprit ne se soit pas quelquefois plu à percer l'épaisseur des ténèbres du sort qui nous attend, et quel système peut l'avoir mieux satisfait que celui d'une multitude de peines pour celui qui vit mal et d'une éternité de récompenses pour celui qui vit bien?

Le moribond: Quel, mon ami? celui du néant; jamais il ne m'a effrayé, et je n'y vois rien que de consolant et de simple; tous les autres sont l'ouvrage de l'orgueil, celui-là seul l'est de la raison. D'ailleurs il n'est ni affreux ni absolu, ce néant. N'ai-je pas sous mes yeux l'exemple des générations et régénérations perpétuelles de la nature? Rien ne périt, mon ami, rien ne se détruit dans le monde; aujourd'hui homme, demain ver, après-demain mouche, n'est-ce pas toujours exister? Et pourquoi veux-tu que je sois récompensé de vertus auxquelles je n'ai nul mérite, ou puni de crimes dont je n'ai pas été le maître; peux-tu accorder la bonté de ton prétendu dieu avec ce système et peut-il avoir voulu me créer pour se donner le plaisir de me punir, et cela seulement en conséquence d'un choix dont il ne me laisse pas le maître?

Le prêtre: Vous l'êtes.

Le moribond: Oui, selon tes préjugés; mais la raison les détruit et le système de la liberté de l'homme ne fut jamais inventé que pour fabriquer celui de la grâce qui devenait si favorable à vos rêveries. Quel est l'homme au monde qui, voyant l'échafaud à côté du crime, le commettrait s'il était libre de ne pas le commettre? Nous sommes entraînés par une force irrésistible, et jamais un instant les maîtres de pouvoir nous déterminer pour autre chose que pour le côté vers lequel nous sommes inclinés. Il n'y a pas une seule vertu qui ne soit nécessaire à la nature et réversiblement, pas un seul crime dont elle n'ait besoin, et c'est dans le parfait équilibre qu'elle maintient des uns et des autres, que consiste toute sa science, mais pouvons-nous être coupables du côté dans lequel elle nous jette? Pas plus que ne l'est la guêpe qui vient darder son aiguillon dans ta peau.

Le prêtre: Ainsi donc, le plus grand de tous les crimes ne doit nous inspirer aucune frayeur?

Le moribond: Ce n'est pas là ce que je dis, il suffit que la loi le condamne, et que le glaive de la justice le punisse, pour qu'il doive nous inspirer de l'éloignement ou de la terreur, mais, dès qu'il est malheureusement commis, il faut savoir prendre son parti, et ne pas se livrer au stérile remords; son effet est vain, puisqu'il n'a pas pu nous en préserver, nul, puisqu'il ne le répare pas; il est donc absurde de s'y livrer et plus absurde encore de craindre d'en être puni dans l'autre monde si nous sommes assez heureux que d'avoir échappé de l'être en celui-ci. A Dieu ne plaise que je veuille par là encourager au crime, il faut assurément l'éviter tant qu'on le peut, mais c'est par raison qu'il faut savoir le fuir, et non par de fausses craintes qui n'aboutissent à rien et dont l'effet est sitôt détruit dans une âme un peu ferme. La raison - mon ami, oui, la raison toute seule doit nous avertir que de nuire à nos semblables ne peut jamais nous rendre heureux, et que notre cœur, que de contribuer à leur félicité, est la plus grande pour nous que la nature nous ait accordé sur la terre; toute la morale humaine est renfermée dans ce seul mot: rendre les autres aussi heureux que l'on désire de l'être soi-même et ne leur jamais faire plus de mal que nous n'en voudrions recevoir.

Voilà, mon ami, voilà les seuls principes que nous devons suivre et il n'y a besoin ni de religion, ni de dieu pour goûter et admettre ceux-là, il n'est besoin que d'un bon cœur. Mais je sens que je m'affaiblis, prêchant, quitte tes préjugés, sois homme, sois humain, sans crainte et sans espérance; laisse là tes dieux et tes religions; tout cela n'est bon qu'à mettre le fer à la main des hommes, et le seul nom de toutes ces horreurs a plus fait verser de sang sur la terre, que toutes les autres guerres et les autres fléaux à la fois.

Renonce à l'idée d'un autre monde, il n'y en a point, mais ne renonce pas au plaisir d'être heureux et d'en faire en celui-ci. Voilà la seule façon que la nature t'offre de doubler ton existence ou de l'étendre. Mon ami, la volupté fut toujours le plus cher de mes biens, je l'ai encensée toute ma vie, et j'ai voulu la terminer dans ses bras: ma fin approche, six femmes plus belles que le jour sont dans ce cabinet voisin, je les réservais pour ce moment-ci, prends-en ta part, tâche d'oublier sur leurs seins à mon exemple tous les vains sophismes de la superstition, et toutes les imbéciles erreurs de l'hypocrisie.

#### NOTE

Le moribond sonna, les femmes entrèrent et le prédicant devint dans leur bras un homme corrompu par la nature, pour n'avoir pas su expliquer ce que c'était que la nature corrompue.

## EXPOSITIONS PERSONNELLES

- 2011 • acta est fabula, Vidéochroniques / Riam 8, Marseille, F.
- 2009 • omnia sunt communia, Mur Saint-Martin, Paris, F.  
I Am Too Sad To Tell You, La Planck, Paris, F.
- 2007 • Nobody Needs French Theory, La Maison – Galerie Singulière, Nice, F.  
• Senza titolo (All That Glitters is Gold), Villa Medici, Roma, I. \*
- 2006 • El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha & Pierre Menard, autor del Quijote, M4 gastatelier & Agentur, Amsterdam, NL.
- 2005 • Just Duet / Duo Juste (Ganne / Larson ), Galerie de l'ERBA, Rouen, F. \*
- 2003 • Das Illustrierte Kapital, Fotohof, Salzburg, A. \*  
• Jean-Baptiste Ganne, Villa Arson, Nice, F. \*
- 2001 • Le Capital Illustré, Galerie Le Lieu, Lorient, F.
- 2000 • Le Capital Illustré, Galerie Françoise Vigna, Nice, F.\*
- 1998 • Tango potencial, Nice Fine Arts, Nice, F. \*

## EXPOSITIONS COLLECTIVES (SÉLECTION)

- 2011 • Ruine, Die Wiesenburg, Berlin, All.
- 2010 • AutoStation, La Station, Nice, F.  
• Nitrospective, Piedigriggio, Corsica.  
• Diagonales, le 104, Paris, F.\*  
• Double Bind, Villa Arson, Nice, F. \*  
• Trois jours / Deux Nuits, Elaine Levy Project, Bruxelles, B.
- 2009 • La Force de l'art 02, Grand Palais, Paris, F. \*  
• Félicien Marbœuf, Espace Paul Ricard, Paris, F.  
• Ex-Voto, Piedigriggio, Corsica.
- 2008 • La Station, Module 1, Palais de Tokyo, Paris, F.  
• Revolution, I Love You, Museum of Contemporary Art, Thessalonike, Gr.  
• Trafò, Budapest, H.  
• International Project Space, Birmingham, GB. \*  
• Subito, La Station, Apricale, I.  
• L'impresa dell'Arte, Palazzo delle Arti, Naples, I. \*  
• Re-Make / Re-Model, Boekentoren, Gand, B.  
• Cabinet of Imagination, Netwerk, Alost, B. Ruine, Die Wiesenburg, Berlin, All.
- 2007 • International Istanbul Biennial, Turquie. \*  
• Open Video Project, Rialtosantambrogio, Rome, I.  
• World Factory, San Francisco Art Institute, San Francisco, USA.  
• Incertain Sens, Centre d'art contemporain Zamek Ujazdowski, Varsovie, Pl.
- 2006 • L'égosystème, La Station, Le Confort Moderne, Poitiers, F. \*  
• Che Fare ? Notte Bianca, Villa Medici, Rome, I.  
• What A Finger Is To The Moon, Ellen de Bruijne Projects, Amsterdam, NL.  
• El albergue holandès, La Station, Nice, F. \*  
• Caravane d'artistes, Centre Soleil d'Afrique, Bamako, Mali.
- 2005 • Social Sulpture, Ellen De Bruijne  
• Projects, Amsterdam, NL.  
• Invisible Script, W139, Amsterdam, NL.

- 2004 • Fleurs de Ganne et Araki, Galerie Hitomi Bushi d'eau, Paris, F.  
• Fabbrica dell'immagine, Villa Medici, Rome, I. \*  
• Open Ateliers, Rijksakademie van beeldende kunsten, Amsterdam, NL.
- 2003 • Livres, Imprimés et Maquettes, BNF Richelieu, Paris, F.  
• Open Ateliers, Rijksakademie van beeldende kunsten, Amsterdam, NL.
- 2002 • Politics, Impakt Festival (diffusion vidéo), Utrecht, NL.  
• I am sure I have seen that somewhere before, M21, Langelois, A.
- 2001 • Collective Jukebox 3.1, Installation sonore en déplacement.  
• Provisoirement / Provizorno, Art Radonica Lazareti, Dubrovnik, Cr.  
• Centre Régional d'Art Contemporain, Sète, F. \*  
• Höchsteistung, Shed im Eisenwerk, Frauenfeld, CH.  
• What, How and For Whom ?, Kunsthalle Exnergasse, Vienne, A. \*
- 2000 • Main Basse, Musée d'Art Moderne et d'Art Contemporain, Nice, F. \*  
• Espace Lausannois d'Art Contemporain, Lausanne, CH.  
• Sto, Kako y za Koga?, Dom-HDLU, Zagreb, Cr.  
• Les dames de la côte, C-Art Gallery, Dornbirn, A..  
Ateliers Boissons, Marseille, F. \*
- 1999 • Clin d'œil, Fotohof, Salzburg, A..
- 1998 • Drive in, La Station, Parking de l'archet, Nice, F. \*  
• Pas d'orchidées pour Miss Blandish, Galerie F. Vigna, Nice, F.  
• La dolce vista, Galerie Neon, Bologne, I. Kiasma (diffusion vidéo), Contemporary art museum, Helsinki, Fin.  
• Arcade, Marseille, F.

\* Publication

## FORMATION

- École Nationale de la Photographie, Arles, 1992 / 1995  
• Villa Arson, Nice 1995 / 1997

## BOURSES ET RÉSIDENCES

- Aide à la Création, DRAC PACA, 1999;  
• Post-diplôme, Ecole des Beaux-Arts, Marseille,
- 2000 • Bourse du CNAP, Aide à la première exposition,
- 2000 • Rijksakademie van Beeldende Kunsten, avec le soutien de l'AFAA et de la DAP, Amsterdam, 2003 / 2004  
• Académie de France à Rome, Villa Médicis, 2006 / 2007  
• Bourse du CNAP pour la création de la revue (d) écrire / (be)schreiben, 2007.

## CATALOGUES

*Le Capital illustré*, Coédition galerie F.Vigna, Nice, et Ed. Incertain Sens, Rennes, 2000.

*Jean-Baptiste Ganne*, Villa Arson, Nice, 2003.

*Das Illustrierte Kapital / The Illustrated Capital*, Fotohof Édition, Salzburg, 2003.

*Un art moyen*, Edité par Rijksakademie et Maison Descartes, Alkmaar, 2004.

Jean-Baptiste Ganne remercie pour l'exposition *Acta Est Fabula* :

L'équipe de Technè :

Philippe Stepczak, Pedro Morais, Laure Coudsi, leur stagiaire Carine Ottaviani

L'équipe de Vidéochroniques : Edouard Monnet, Elsa Roussel, Frédéric Gillet, leurs stagiaires  
Emilie Kassendini, Anaïs Roullier

Le Frac Provence Alpes Côte-d'Azur

Ainsi que : Virginie Hervieu-Monnet, Yann Gerstberger, Jean-Pierre Bertrand, Full On, La Station